

# 1. Реферирование как форма работы с информацией

---

---

*Игровая сессия*

(5, 6, 9 классы)

## «Конкурс рефератов»

### ПОСТАНОВКА ВОПРОСА

В среднем и старшем звене школы ученик должен уметь работать с массивами различного учебного материала (учебник, дополнительные источники, справочная литература и прочие). При этом работа должна вестись систематически, по разным предметам; вдобавок, в голове ученика добываемые сведения должны неким образом систематизироваться, а не сваливаться в кучу.

Если ученик не владеет навыками подобной работы, то не приходится говорить об освоении каких-то высоких этажей теоретического мышления и практической деятельности. В связи с этим, современному школьнику необходим некий инструментарий – *способы работы с учебным материалом.*

В традиционной (в хорошем смысле) педагогической практике используются такие формы и способы работы с учебным материалом как составление плана текста, плана собственного сообщения, подбор цитат, производство выписок, составление конспекта, формулировка тезисов, реферирование и рецензирование текстов. Однако далеко не все педагоги уделяют достойное внимание подобной «черновой» работе. «Снижает планку» и возникающая в последнее время тенденция к отказу от школьных сочинений. С другой стороны, появились новые формы (например, «исследовательские работы»), которые требуют как раз навыков работы с большими объёмами материала. Образовательная практика, несомненно, нуждается в обогащении разнообразными формами переработки информации. Наша позиция звучит именно так, и серьёзную роль мы отводим рефератам.

Если заглянуть в толковый словарь русского языка, можно увидеть, что реферат – это «краткое изложение содержания книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. «Толковый словарь русского языка». – М. 1996.

Вроде бы понятное определение, но воспользоваться им сможет только тот, кто знает, **как** извлечь из текста содержание.

Рассмотрим реферат и деятельность по реферированию с точки зрения педагогики. Это придётся делать как минимум в трех планах:

- В *телеологическом* (от греч. телос – цель), или деятельностно-личностном, плане – реферат нужен мне лично как ученику, я сам выбираю тему, потому что хочу что-то узнать, работаю для себя, а не для «дяди» и т. п. Конечно, этот план – не специфический для реферата, он общепедагогический; именно поэтому про него часто забывают, и поэтому мы ставим его на первое место. Говоря языком психологии, это вопрос организации мотивации.
- В *предметно-логическом* плане реферат есть краткое логически организованное изложение некоторого содержания. Это означает, что в реферате выделяется существенное и отсеивается второстепенное. Существенное излагается точно, без подмены мысли автора собственными «пониманиями». План изложения в реферате часто может отличаться от композиции реферируемого источника. Понятно, что «реферат по теме» сложнее, чем реферирование отдельного источника.
- В *языковом* плане реферат есть «текст о тексте», форма письменной речи, со всеми вытекающими отсюда требованиями. Это, прежде всего, выбор стиля и соблюдение единства стиля.

Вместе с тем, реферирование – это только одна из многочисленных форм работы с информацией. Это важный фрагмент деятельности по переработке информации, но лишь фрагмент. Реферирование имеет смысл рассматривать не само по себе, а в цепочке разных по сложности форм работы с информацией. В методическом плане (в плане обучения способам работы с текстами) эту цепочку можно представить в виде трёх рядов – так, что освоение каждой формы работ одного ряда требует освоения всех форм работ предыдущих рядов:

- формы первичной обработки информации – *план источника, выписки, конспект*;
- формы первичной переработки информации – *рецензия, отзыв, реферирование, аннотация*;
- формы «глубокой переработки» информации – *аналитический обзор, отзыв, проблемная статья, исследование* и т. п.

В первом ряду – способы первичной обработки информации (как бы «для себя»). План текста, выписки, конспект фиксируют результаты первичной ориентации в тексте, позволяют удержать его структуру, выделить сгустки содержания.

Во втором ряду – также формы работы с информацией, однако это уже социально кодифицированные формы работы. Каждая из них рассматривается в обществе и за границами систем обучения как отдельный, самостоятельный продукт. Реферат входит в данный ряд, и для его создания необходимо иметь навыки составления плана текста, производства выписок из текста и конспектирования текста.

Третий ряд – формы «глубокой переработки» информации. Они уже требуют способности по обсуждаемым в тексте вопросам делать собственные суждения, занимать собственную позицию, оппонировать автору – то есть способности самостоятельного мышления (что, кстати говоря, является важнейшей целью обучения в системе МД-педагогике).

### ***Чем реферирование отличается от других форм работы с информацией***

Реферирование, в отличие от рецензии, не предполагает развёрнутый разбор источника и развёрнутую аргументированную оценку. Аналитическая работа референта, а также элементы субъективной оценки присутствует в готовом реферате в скрытом виде, они отражены:

- в отборе источников для реферирования;
- в выделении того, что признаётся существенным;
- в логической композиции реферата;
- наконец, в стилистической тональности изложения.

Реферат также не содержит социальной оценки и практических рекомендаций (в отличие от отзыва).

### ***Зачем нужны рефераты в школе, или Самоопределение педагога***

Очевидно, что работа над рефератом предоставляет хорошую возможность развития познавательных интересов, логических и языковых навыков учащихся, решения самых разных педагогических задач. Однако, решение «самых разных педагогических задач» можно ведь обеспечить и в других формах работы, вопрос же заключается в том, есть ли самостоятельный смысл,

самостоятельная ценность реферирования текстов в образовательном процессе. Зачем вообще обучать реферированию, так ли уж необходимо в средней школе тратить время на этот вид работы? Иными словами, важно дать ответ на вопрос: в чем состоит «сверхзадача» обучения реферированию в школе. Тот или иной ответ на этот вопрос определит и конкретику педагогических задач, которые ставит педагог в работе над рефератом, и способы их решения. На наш взгляд, определить «сверхзадачу» работы над рефератом важно каждому учителю для того, чтобы избежать формализма, механического отношения к обучению. Ведь не секрет, что сегодня, в эпоху «продвинутых» технологий, школьники предпочитают не работать над рефератами, а «скачивать» их из Интернета.

Обратим внимание, что реферат является не только и не столько «школьной» учебной формой работы, но представляет собой вполне самостоятельный, социально признанный интеллектуальный продукт. Рефераты пишут при обучении в вузе и в аспирантуре. В сфере науки и техники издаются специальные реферативные журналы и сборники. В деловых организациях существует специальная должность – «референт», существенную часть обязанностей которого составляет именно реферирование информации из разных источников. Одним из важных прикладных направлений развития информационных технологий сегодня является создание автоматизированных систем реферирования текста (впрочем, пока эти попытки не увенчались особыми успехами).

Таким образом, можно сделать промежуточные выводы:

- Реферирование – не просто учебная форма, но вполне «взрослый» вид деятельности.
- Типы работ над рефератом можно расположить в ряд по нарастанию сложности: от фиксации закреплённой в тексте мысли (простейшая форма – план) до производства собственного текста, развёрнутой собственной мысли.
- В обучении необходимо двигаться от освоения элементарных логических и языковых способов работы с текстом к более сложным. Это означает, что ученик не сможет сделать хороший реферат, если он не сделал предварительно планов реферируемых текстов, не сделал выписок из них.

Кроме того, реферирование, превращённое в навык, позволяет человеку пользоваться плодами Культуры, накопленными пред-

шествующими поколениями. Детская болезнь юных мыслителей состоит в том, что они часто придают значение и ценят только мысль собственного производства и не умеют увидеть и обрадоваться красоте «чужой» мысли. А ведь без этого невозможно личное развитие. В этом смысле, работа над рефератом – необходимый, важнейший элемент подлинного образования.

В вертикали МД-педагогике одно из сквозных направлений – работа с оригинальными текстами великих мыслителей. Речь идёт не о «знакомстве» с кусочками текстов, а о глубокой проработке достаточно завершённых текстов примерно в объёме статьи, главы и ряда глав. Такая работа позволяет школьникам не просто расширить горизонт знаний, но и проникнуть в «эмбриологию» знания, увидеть, как появляется и развивается мысль, самостоятельно «переоткрыть» великие открытия ученых прошлого. В этом – как бы верхний горизонт работы с текстами.

Однако для того, чтобы школьники могли проделывать эту работу, они должны владеть основными формами и способами работы с текстами:

- уметь вычленять *структуру текста* и отражать ее в плане;
- выделять *структуры рассуждений* в тексте;
- *сопоставлять* разные рассуждения;
- уметь *вести дискуссию* по сути текста, т.е. находить аргументы «за» и «против» относительно точки зрения автора;
- проводить *понятийный анализ* текста и т. п.

Всё перечисленное представляет собой технику работы с текстами, как бы нижний горизонт работы с текстами.

Реферирование текста – прекрасная возможность для освоения детьми этой техники. Можно сказать иначе: составление планов, выписок, конспектов, реферата – это важный переходный этап от воспроизводства «чужих» мыслей к попыткам производства собственных.

Однако в общеобразовательной школе к работе с рефератом обращаются довольно редко. На это есть свои причины.

Во-первых, реферирование – форма трудоёмкая, этим оно резко отличается от школьной «fast food» – тестов, упражнений и т. п. Оно требует от ученика продолжительного самостоятельного усилия, к чему современный школьник не приучен. Да и интереса мало: «Книжку можно прочитать, «узнать информацию», но зачем же её ещё и реферировать?» Мотивации – никакой!

А она обязательно должна быть. И это задача педагога. Учебный процесс по подготовке рефератов должен быть мотивирующим образом организован. Важно, чтобы школьникам было интересно работать. Это достигается за счёт, например, соревновательности, групповой организации работ, смены режимов, промежуточных докладов групп, проектирования будущей судьбы реферата (интернет-публикации, конкурсы), вовлечения в работу родителей, друзей и знакомых.

Вторая причина малой популярности реферирования в школе – отсутствие в методическом арсенале учителя оформленной технологии работы над рефератом. Какова должна быть последовательность этапов в работе, какие операции должен выполнять школьник? Считается, что выделить существенное в тексте, связать отдельные важные фрагменты в новый единый текст – нечто само собой разумеющееся, то, что ребёнок «должен» уметь. А ведь это не так. Учим ли мы наших детей способам работы с текстом? В начальных классах учим составлять план и пересказывать простые тексты. В средней и старшей школе работа с текстами присутствует в большей мере на уроках развития речи, где опять-таки составляется план текста и даётся стилистический анализ.

Но этого совершенно недостаточно для того, чтобы сделать качественный реферат. Важной и полезной, но, тем не менее, всё же недостаточной, будет и непосредственная помощь взрослого ребёнка в составлении одного, двух, трёх рефератов. Необходимо передать школьнику принцип, технологию работы.

## ЗАМЫСЕЛ ИНТЕНСИВНОЙ ИГРОВОЙ СЕССИИ «КОНКУРС РЕФЕРАТОВ»

### *Цели мероприятия (конкурса и игры)*

1. Обеспечить мотивирующие условия для работы над рефератом. (Пропусту говоря – «зацепить детей»). Цель можно считать достигнутой, если работа остается ярким жизненным и содержательным впечатлением для участников.) Оценить уровень самоорганизации детей в группах. Повысить уровень самоорганизации в учебной работе.
2. Ознакомить учеников с технологий работы над рефератом как одной из форм работы с текстами. Практически освоить основные этапы работы.
3. Развить познавательные интересы детей, расширить горизонт знаний.

### **Обучение способу работы**

Чтобы передать ученику технологию работы над рефератом (как, впрочем, и любую другую норму деятельности), необходимо обеспечить ему «плотное» проживание цикла из трёх ситуаций:

1. Организовать ситуацию, в которой он получил бы серьёзный, не редуцированный опыт реализации данной полной деятельностной нормы (технологии). Это возможно только в совместной работе со взрослым, владеющим нормой подготовки реферата.
2. Организовать для ребёнка ситуацию осознания своего опыта, рефлексии, в которой была бы выделена и оформлена на доске норма (технология) подготовки реферата.
3. Организовать для школьника ситуацию самостоятельного и осознанного воспроизводства выделенной нормы (и не один раз).

Программа игры (см. Приложение 1) предполагает реализацию только первой ситуации (и отчасти второй) из указанных. Рефлексию способа работы придётся проводить по окончании игры. А «реализацию способа на другом материале», т. е. самостоятельные индивидуальные работы над рефератами, вообще надо планировать на ближайшие несколько месяцев.

Не претендуя на абсолютную истинность, мы, тем не менее, обязаны положить *норму подготовки реферата*. Не имея нормы, мы не сможем организовать для учеников ситуацию 1 (ситуацию реализации нормы). Мы её полагаем следующим образом.

Работа над рефератом одновременно ведется по двум линиям:

1. Работа с фрагментами материала, с различными материалами.
2. Анализ, сопоставление содержания отдельных источников и поиск общей логической формы для стыковки различных фрагментов материала в целое.

Важно подчеркнуть, что речь идет именно о параллельных и взаимосвязанных работах. Ничего не получится, если мы сначала прорабатываем источники, а затем ищем форму их логической «упаковки». Тем не менее, на первом этапе работы с детьми мы представим работу над рефератом как «технологию» последовательных действий.

«Технология» подготовки реферата по теме

1. Постановка цели и задач написания реферата, выбор темы: «Я выбрал эту тему, потому что...».
2. Этап анализа формулировки темы – расшифровка всех слов темы по словарям, выбор ключевого слова в формулировке темы, понимание смысла и границ темы: о чём требуется рассказать.
3. Этап подготовки материала – поиск источников, предварительное знакомство с источниками, их предварительная оценка, отбор источников.
4. Этап «разборки» – работа с отдельными отобранными источниками (закладки, выписки, планы текстов и фрагментов, конспекты-заготовки). Схематизация смысла.
5. Этап «грубой сборки». Главная мысль реферата. Возвращение к п. 1. План реферата, композиция текста реферата.
6. Этап «сборки» – написание реферата (черновик).
7. Редактирование текста реферата, стилистическая правка.
8. Оформление реферата, заключительная проверка.

В результате работы над рефератом должен получиться продукт, удовлетворяющий следующим требованиям:

#### Требования к реферату

- Полнота подбора источников, адекватность источников теме и характеру реферата
- Точная передача содержания используемых источников
- Выделение существенного, краткость
- Единство стиля
- Композиционная стройность текста реферата
- Соблюдение общих правил оформления:
  - на титульном листе реферата должна быть формулировка темы реферата, должен быть указан исполнитель и дата написания реферата;
  - реферат содержит:
    - план;
    - введение с анализом формулировки темы, постановкой вопроса исследования, обоснованием выбора источников;
    - основную часть, где логика последовательности пунктов плана должна служить ответом на вопрос исследования, раскрывать тему;
    - заключение с кратким подведением итогов работы;
    - список литературы.



### ***Подготовка к игре, конкурс рефератов, некоторые детали***

Поскольку работа над рефератом требует подготовительной работы, которую невозможно вместить в рамки собственно игры (игровое время – 3 дня – предельно минимизировано), мы планируем провести всю подготовку заблаговременно, в рамках «Конкурса рефератов». Объявление конкурса не только даёт нам дополнительное время, но и мотивирует школьников включиться в состязание. Состязание между группами, каждая из которых готовит один общий реферат по своей, выбранной теме.

Делаем так. Предварительно совместно с педагогами (мы предлагаем свои темы, а педагоги дают свои) готовим формулировки тем рефератов по таким предметам как история, биология, география, литература. В списке должно быть не менее десяти тем. За несколько дней до игры мы рассказываем школьникам о том, что такое реферат и как он создаётся. Объясняем, что этому будет посвящена ближайшая учебная игра. Предлагаем школьникам познакомиться со списком тем, чтобы выбрать наиболее интересную для себя. Объявляем условия конкурса.

Каждый из учеников выбирает тему лично, по своему желанию. Вокруг темы собирается несколько человек. Это и есть будущая игровая группа. До начала игры участники группы должны найти максимальное количество источников по своей теме.

В игре группы работают над созданием реферата по своей теме, реализуя технологию написания реферата. В третий день пишут рефераты, сдают их и готовят итоговые доклады с презентацией рефератов. Выступление по материалам реферата – отдельное дело, которое подчиняется уже законам устной речи, публичного выступления, риторики. Мы не планируем специально заниматься этим с детьми.

Оценку работе группы дает независимое жюри (например, словесник, не принимавший участия в игре, предметник, представитель руководства игры) по заранее объявленным критериям.

Кроме критериев качества готового реферата, в конкурсе оцениваются:

- организованность, коллективная работа группы;
- соблюдение технологии реферирования;
- публичное выступление по материалам реферата.

Можно учредить приз группе, можно кроме «официальной» оценки ввести пару других номинаций, например, от старшеклассников. Дополнительно можно силами старшеклассников провес-

ти поиск готовых рефератов по нашим темам в Интернете, дать образцы на оценку жюри, сравнить наши работы с интернетовскими образцами.

### ХОД ИГРЫ

(Отчёт Т. М. Губановой)

Реальность, как ей и положено, с замыслом спорит. Всё происходит не совсем так, как намечено, а местами и вовсе не так. И слава Богу! Иначе страшно даже подумать, что было бы, если бы все замыслы людей реализовывались дословно.

**И**ТАК, список тем, которые детям предложили для выбора «своей» темы, я не видела и, соответственно, не смогла внести коррективы. Иначе бы среди выбранных детьми тем не оказалось бы нескольких «неправильных», и мы не получили бы возможность так глубоко пережить драму вокруг «темы реферата».

Однако накануне игры, когда я увидела темы, которые мы будем разыгрывать, меня охватила лёгкая паника. Мне стало понятно, что научить детей работать по таким темам как «Съедобные растения» или «Священные животные» невозможно. И дело не в том, что информации такой нет, наоборот, её слишком много, и если строго следовать теме, то можно создать энциклопедию, но не реферат. Мне казалось, что тема реферата должна заключать в себе вопрос, ещё точнее – загадку, которую создатель реферата обязан разгадать, используя литературу, и подбирает он источники под эту именно цель. Это главная интрига игры, которая будет двигать работу в игре.

Но из школы накануне игры никаких вопросов и недоумений не поступало. Всё было подозрительно тихо. И я усомнилась в том, что дети вообще готовятся к игре и ищут книги. Выход для меня был один: встретиться со школьниками накануне мероприятия, выяснить ситуацию и зарядить детей на поиск источников хотя бы в оставшуюся половину дня до начала игры. Фактически это означало – вовлечь детей в игру ещё накануне официального начала мероприятия. «Вовлечь в игру», это ни в коем случае не означает «дать задание». Включить в игру – это заразить, вызвать интерес, передать пафос, увлечь. А работа, между тем, предстояла объёмная, тяжёлая, кропотливая, совсем не похожая на феерическую игру воображения в попытках моделировать действия природных сил в предыдущей сессии.

Именно поэтому тему игры надо предъявить школьникам как сверхзначимую и актуальнейшую. Я сказала примерно следующее:

«XXI век – век информации. Умение работать с информацией для современного человека так же необходимо, как владение шпагой для дворянина XVII века. Это залог успеха в нашем стремительном мире, где обладатель нужной информацией получает решающие преимущества в бизнесе, в политике, в самых различных практических областях и даже в науке. Референт (человек способный из океана информации выбрать, оформить именно ту, что потребна для принятия эффективного управленческого решения) – одна из самых престижных профессий сегодня. Иногда даже просто техническое владение современными носителями информации даёт человеку преимущества в ситуациях конкуренции. Сегодня побеждает тот, кто умеет работать с информацией: кто знает, где и как её искать, как анализировать, как выделять главное, как оформлять результаты.

И мы начинаем игру в обработку информации. Создание реферата по теме – это и есть та сложноорганизованная деятельность, которую мы обсуждаем. Темы вы уже выбрали, сообразуясь со своим интересом. Под каждую тему собралась группа. Остаётся только выяснить: подобрали ли вы литературу по своей теме. Без книг мы не сможем начать игру.

Реферат – это логически выстроенная информация, раскрывающая тему. При этом информация берётся не из собственной головы, она собирается по крупицам из разных источников. Источниками информации могут служить: энциклопедии, книги, статьи, учебники, публикации в Интернете. Чтобы их получить, надо иметь опыт посещения библиотек, знать, как искать нужную информацию в Интернете, ориентироваться в домашней библиотеке...»

На этой патетической ноте выяснилось, что примерно две трети школьников (московских, заметьте, школьников) никогда не бывали в библиотеке! Интернетом пользоваться они ещё тоже не умеют. Книжки приготовили в той мере, в какой они обнаружались дома. Пришлось объявить, что первое, что будет оцениваться в реферате – это количество источников, и чтобы это количество увеличить, надо сегодня, сейчас посетить ближайшие библиотеки, школьную в том числе.

Ребята решительно вознамерились штурмовать библиотеки, но было понятно, что малейшее препятствие на этом пути окажется для них непреодолимым. Поэтому важно было озадачить поиском литературы и игротехников-старшекласников, и учителей. Они, кстати говоря, тоже выбирали темы по своему желанию и

интересу. Удача, что в игре принимала участие Людмила Владимировна, школьный библиотекарь: содержимое библиотеки было к нашим услугам.

Игротехники получили установку «вести за собой» малышей, заражать их своей работой, своим интересом, двигаться на шаг впереди. Познавательный интерес по-другому в подобной работе не передать. Только «воздушно-капельным путём».

**И**ТАК, игра началась. Конечно же, группы сформировались не столько вокруг темы реферата, сколько компаниями друзей. По этой причине в команды собрались в основном одноклассники, образовались команды пятиклассников и шестиклассников, и только одна группа оказалась сборной. Неизбежные издержки свободы выбора – свобода употребляется детьми не на то, что представляется существенным проектировщикам-взрослым.

Перед началом игры кто-то из детишек ещё пытался перейти в другую группу, чтобы отыскать лучшую долю (это было позволительно). Мы еще не знали, что в тот самый момент две пятиклассницы, Настя и Василиса, принимают судьбоносное для игры решение. Они выбрали тему об открытии Коперника, но испугались, обнаружив, что никто больше этой темой не заинтересовался. Они хотели перейти к «Пиратам», потому что там много одноклассников и тема ближе. Это могло произойти...

Установочный доклад в первый день игры носил преимущественно технический характер, т. к. идеологическая составляющая прозвучала накануне. Я рассказала участникам игры, что будет происходить в эти три дня, причём двигалась я от последнего игрового дня к первому. Мне необходимо было такое движение от конца работы к началу, чтобы заострить внимание на обязательном вещном, материальном результате игры – оформленном реферате. А всю предшествующую работу показать как обеспечивающую этот результат. Происходить, по моему разумению, должно было примерно следующее:

**«3-й день.** Готовый реферат – это сборный альбом из отдельных листов, вложенных в файлы. Такой формат позволяет распределить работу по оформлению реферата между всеми членами группы: каждый готовит свой лист (листы) в общий альбом. Здесь очень важна роль руководителя, капитана команды, который обязан удерживать целое спроектированного реферата и контролировать каждого исполнителя, понимая, какую частную задачу тот решает. Руководитель отвечает и за компо-

зиционное единство реферата: отдельные кусочки текста должны быть расположены в соответствии с планом реферата и «склеены» смысловыми переходами.

Кроме реферата в третий день необходимо подготовить заключительный доклад, в котором будет представлено основное содержание реферата. Доклад не есть чтение реферата. Это самостоятельная форма, подчиняющаяся законам публичного выступления.

Подготовка доклада и сборка реферата будут возможны только при наличии плана реферата. Окончательный план должен быть подготовлен во второй день игры.

**2 день.** Итог второго дня – готовая логическая структура текста реферата в форме плана или *технологической карты сборки*<sup>1</sup> реферата. В технологической карте к каждому пункту плана есть указание на источник (название, номера страниц) и даётся заголовок или краткое изложение смысла выбранного кусочка текста. Таким образом, во второй день должен быть сформирован замысел логики изложения содержания в соответствии с темой реферата. Соответственно подобраны фрагменты источников, которые позволят этот замысел воплотить. Но для этого разрозненные фрагменты материала уже должны быть отобраны с точки зрения соответствия-несоответствия теме и возможным логикам компоновки.

**1-й день,** самый сложный в игре. Нужно сделать анализ темы: о чём она требует рассказать, в чём предмет исследования. Есть группы, которым тему придётся конкретизировать, переформулировать так, чтобы появился понятный вопрос. Но это не всё. Основной кусок работы будет связан с анализом собранных материалов. Нужно распределить между всеми членами группы источники. Просмотреть каждому свой источник, выбрать фрагмент, который, по вашему мнению, отвечает на вопрос темы, и подготовить короткий пересказ с указанием на то, какая Главная Мысль содержится в этом кусочке. После того как индивидуальная работа закончится, группа выслушает все пересказы, и руководитель группы выпишет на доску все Главные Мысли каждого кусочка (не забудьте пометить страницы и название источника).

Этот список Главных Мыслей, как-то вами упорядоченный, и ваш анализ темы – это и будет содержанием доклада в первый игровой день.

Если нет вопросов, можно приступить к работе».

---

<sup>1</sup> Технологическая или монтажная карта реферата – методическое «изобретение» авторов. Вместе с тем, мы полагаем, что каждый человек, работающий с текстом любого вида, так или иначе использует принципы монтажа.

Можно видеть, что участникам игры и игротехникам дана очень подробная инструкция организации работы в группе. Инструкция содержится в тексте программы игры, которую получили все, инструкция прозвучала в установочном докладе. Для игр это не типично. Нужна ли такая тщательная опека? Конечно, можно было бы дать школьникам возможность самим изобретать способ своей групповой работы, делать свои ошибки, но и свои находки. Известно, что именно неудачи готовят человека к тому, чтобы с благодарностью принять помощь в виде средств деятельности, инструментов работы. Если бы впереди у нас было хотя бы пять дней, мы так бы и сделали. Но время требовало жесточайшей концентрации усилий. Кроме того, мы помнили, что имеем дело с пяти- и шестиклассниками.

Впрочем, при всём обилии подсказок первый день сулил проблемы. Так и вышло.

**И**так, у нас семь групп и семь тем рефератов. Темы пока звучат так:

1. Семь чудес света.
2. Эпоха великих географических открытий. Пираты Карибского моря (южных морей).
3. Съедобные растения.
4. Священные животные.
5. Кодекс чести рыцарей средневековья.
6. История революционных технологий: изобретение компьютера.
7. Идеи Коперника – переворот в видении мира.

Темы 2, 5, 7 выбрали в основном пятиклассники, 1, 3, 4 – шестиклассники, 6 – смешанная группа.

**Группа «Рыцарей»** проделала большую работу. Мы услышали массу интересного о рыцарях, их доспехах, замках, любимых занятиях этих персонажей и ничего о кодексе чести. Получилось, что при обилии собранного материала составить реферат по теме оказалось невозможно. Ребята не обратили внимания на формулировку темы: «Кодекс чести рыцарей средневековья», которая намекала, что нужно задуматься над тем, что такое Кодекс чести. Группа не анализировала формулировку своей темы, поэтому интереснейший материал, результат большой активности непонятно как было приспособить к делу.

В подобной ситуации оказалась и **группа «Пиратов»**. Всё о внешнем облике, атрибутике и злодеяниях пиратов, и ничего

об открытиях ими морских путей и новых земель. Тоже не придали значения анализу формулировки своей темы. Надо отметить, что тема выглядела не совсем обычно: «Эпоха великих географических открытий. Пираты Карибского моря». Два предложения, на первый взгляд никак не связанные по смыслу. Ребята и выбрали из двух одно, более интересное, а второе просто отбросили. Между тем, если бы они взялись анализировать тему, то обязательно задались бы вопросом: почему два предложения, зачем так сделано? (Видимо так и произошло во второй день игры. Группа выступила с замечательным докладом, из которого мы узнали, какой вклад внесли известные пираты в открытие новых земель и морских путей. Доклад был сложно-композиционным, сочным и ярким. Особенно сочной была модель (от яблока, на котором производилось моделирование, хотелось откусить) соотношения территорий Земли, открытых в эпоху Великих географических открытий и неизвестных до неё.)

**Группа «Компьютер»** предложила некоторую логику организации информации о компьютере, но логику, отвечающую не той теме, на которую группа заявила. Характерно было то, что разные члены группы по-разному называли тему реферата. Это означает, что работа по анализу темы в группе тоже не проводилась. Фактическая подмена заключалась в том, что ребята стали рассматривать не факт изобретения компьютера как событие в истории революционных технологий, а как бы без-событийную линию совершенствования вычислительной техники. Работа с источниками была проделана, собрано много интересного материала, материал был структурирован – и всё «мимо темы».

**Группы «Священные животные» и «Съедобные растения»** оказались в ещё более сложной ситуации. Их темы, так они были сформулированы, и не могли направить мысль на то, как надо выбирать нужное из многообразного материала. О чём собственно писать? Первая группа решила ограничиться священными животными Египта, зона поиска сократилась, но в чём собственно вопрос, осталось неясным. Вторая группа изменила формулировку темы так: «Путешествие съедобных растений по миру». Предмет исследования стал значительно определённое, но проблемы остались. Что выбирать? Факты «переезда» разных растений? Искать общее в разных сюжетах? Анализировать причины успеха чужеземных культур в новой родине? Под каким углом рассматривать путешествия растений, осталось непонятным.

Так проявилась основная трудность данной игры – непонимание важности анализа темы, неумение анализировать формулировку темы реферата.

К счастью, трудность эта не оказалась непроходимой для двух маленьких пятиклассниц Насти и Василисы. Они не ушли в «Пираты», к ним присоединились два игротехника – учитель словесности Фрида Семёновна и девятиклассница Катерина. И в этом составе **Группа «Коперник»** продемонстрировала уровень игры!

В докладе группа представила план своего реферата. Первый пункт плана звучал так: «1. Тема реферата». Содержанием этого пункта как раз оказалось описание анализа формулировки темы, который группа проделала.

Участники группы рассуждали так.

Смотрим на формулировку: «Идеи Коперника – переворот в видении мира». О чём мы должны написать? О Копернике? О его идеях? Тогда о каких идеях? Идеи, которые обеспечили переворот! Ключевое слово – «переворот»! Вокруг этого надо «плясать». А что за переворот? Видение мира изменилось у человечества. Тогда нужно описать, какое было видение мира до Коперника, и какое стало после его открытия. Ещё нужно описать сами идеи, чтобы показать, как они перевернули картину мира для людей. Это и есть структура нашего будущего реферата. Превратим её в план.

План реферата по теме:

*«Идеи Коперника – переворот в видении мира»*

1. Тема реферата.
2. Донаучное видение.
3. Научные предположения и теории.
4. Коперник и его биография.
5. Сущность теории Коперника.
6. Значение теории Коперника.

Пункты 2 и 3 появились уже не из анализа темы, а из источников. Мы узнали, что до Коперника были разные представления об устройстве мироздания, и решили, что это надо в реферат поместить, это раскрывает тему и делает реферат богаче по материалу.

Так группа изящно организовала исходно очень ёмкий, многообразный и сложный материал источников. Вот что значит проанализировать тему!



Надо отметить, что тему эту в принципе возможно было проанализировать. Она так была задана, сформулирована, что достаточно определенно указывала на предмет исследования, содержала вопрос. Конечно, это само по себе не гарантирует успешного анализа, анализировать тему надо уметь, но делает такой анализ легко осуществимым. Не все темы в нашей игре обладали таким качеством.

Если бы Настя и Василиса не остались в группе «Коперник», игра, возможно, потеряла бы живой *образец* работы по созданию реферата. Образец, который признали и приняли другие группы, опираясь на него в работе над своими темами.

Эдуард Игоревич (учитель математики) даже внёс предложение: в каждой игре специально «подсаживать» группу-образец, потому что наличие такого авангарда заведомо делает осмысленным и практичным всё коллективное пространство игры. Уже ни у кого не возникает вопросов: зачем нужны общие заседания, или что нужно рефлексировать в группах. Взаимодействие групп в игре становится реальностью.

В этом соображении, прозвучавшем, вроде бы, в шутку, на самом деле есть глубокий смысл. В настоящих, «взрослых» ОДИ обычно разыгрывается проект некой новой деятельности, то есть деятельности, ещё не существующей в практике. В этой ситуации руководителю игры принципиально важно обнаружить в работе хотя бы одной из групп «зародыш нового» – деятельностный фрагмент, который можно предъявить всей игре и оформить как образец рождающейся здесь и теперь новой деятельности. Заранее никогда не известно, что именно это будет, но без этого игры просто не случится.

В наших образовательных играх, как правило, детям передаётся существующая в культуре норма деятельности. Поэтому в программе игры и в инструкциях игротехникам эта норма максимально представлена. Однако, как выяснилось, одно дело – зафиксированный в инструкции порядок действий, и совсем другое дело – живой образец, который демонстрируют твои же товарищи. Разница воздействий огромна. Но «подсадная утка» здесь не нужна, нужен реальный прорыв группы игроков и нужна качественная работа игротехников и руководителей игры, которая призвана увидеть и оформить этот прорыв. В «правильно» задуманной учебной игре всегда появляется «то самое», важно только его увидеть, понять, что это «оно». В этом состоит норма работы рефлексивно-методологической группы.

Тем большего уважения заслуживает дружная команда шести-классников, которая штурмовала тему «**Семь чудес света**». О чём писать в реферате? Перечислить семь чудес и рассказать о них? В первый день группа так и сделала, но вызвала недоумение у слушателей. В чём смысл такой работы? Как-то неинтересно. Зачем реферат?

А вот в одном из источников говорится, что чудес света было очень много – больше сотни. Почему в теме их семь?

И группа вместе с залом стала формулировать вопросы, которые уже у них накопились. Почему число семь? Как, кем были выбраны эти именно чудеса? Почему память о них жива до сих пор? Что объединяет эти памятники, что у них общего? Зачем они создавались?

Ответить получалось далеко не на все вопросы, но вопросы не были отброшены или забыты. Вопросы стали инструментами ребят для проработки источников. Они справедливо рассудили, что если эти вопросы им самим интересны, значит, они будут интересны и читателям реферата. В теме загадка не прочитывается, значит, мы сами должны выложить дорожку загадок сначала для себя, для своего исследования, потом по ней пройдут и читатели нашего реферата.

Эту стратегию ребята превратили в способ создания реферата. К сожалению, мы не оформили на игре этот способ работы как самостоятельный, отличный от способа работы группы «Коперник». В ситуации, когда тема «назывная», то есть просто называет предмет исследования, указывает на него, но не диктует вопрос, стратегия группы «Семь чудес света» – оптимальна. Важно только отметить, что предмет должен быть достаточно чётко задан, как в нашем случае, где это, практически, имя собственное: «Семь чудес света».

Именно этого не доставало теме «Священные животные», поэтому группа позже конкретизировала предмет своего исследования так: «Кошка – священное животное Древнего Египта». А группа «Съедобные растения» решили делать реферат о путешествиях конкретного корнеплода – картофеля.

**Группа «Священные животные»** попыталась применить стратегию постановки вопросов к заданному темой предмету исследования. Ребята приняли вопросы, возникшие в обсуждении их доклада, и решили раздобыть на них ответы.

– Свинья – священное животное, но его едят, а коров в Индии не едят по той же самой причине? Какое же животное считать священным?

– Кошка – священное животное. Возникает вопрос: египтяне в характере и внешнем облике животного обнаруживали черты своего божества и на этом основании поклонялись кошке? Или, напротив, они божество наделили характером и обликом, напоминающим любимого зверька (кошка защитила египтян от грызунов, уничтожавших запасы хлеба).

С этим вопросом девятиклассница Вика штурмовала ближайшую районную библиотеку, но, к сожалению, её сотрудники не смогли оказать группе квалифицированную помощь.

Теперь можно ещё раз подчеркнуть важное соображение *о норме построения формулировки темы* реферата, что вроде бы очевидно, но специально не обсуждалось в игре. Тема должна быть так сформулирована, чтобы *предмет* исследования был определён и очерчен. В игре мы называли некоторое слово в формулировке темы ключевым. На каком основании считать то или иное слово ключевым? Как раз на том основании, что оно, как стрелочка, точно указывает на то, *о чём* мы будем писать.

Ещё раз вспомним группу «Коперник»: «*идеи*» – не ключевое слово, так как идей у Коперника было много разных. А какие именно идеи мы будем рассматривать – на это указывает слово «*переворот*». Те идеи, которые собственно и обеспечили переворот. А какой переворот? Во взглядах на мироздание. Мы видим, что здесь не ключевое слово указывает на предмет, а вся конструкция предложения, где слово «переворот» несёт функцию ключевого.

Правда, чтобы такой анализ сделать, нужно понимать каждое слово в предложении! Например, группа «Рыцарей» испытала массу сложностей, видимо, потому, что в своей формулировке ребята обратили внимание, выделили своим вниманием знакомые слова – рыцари средневековья. А незнакомые («кодекс чести») просто не стали учитывать, внимание не задержалось на них.

Поэтому первое правило при подходе к теме – *расшифровать* все слова, которые звучат в теме. Минувя этот этап, искать ключевое слово просто не получится. Расшифровку можно сделать, пользуясь энциклопедическим словарём. Например, так:

#### **Семь чудес света.**

- Древние египетские пирамиды.
- Храм Артемиды в Эфесе, 550 г. до Р.Х.
- Мавзолей в Галикарнасе, сер. 4 века до Р.Х.
- Террасные, т. н. висячие сады Семирамиды в Вавилоне, 7 век до Р.Х.
- Статуи Зевса в Олимпии, около 430 г. до Р.Х.
- Статуя Гелиоса в Родосе (Колосс Родосский), около 292–280 г. до Р.Х.
- Маяк в Александрии, около 280 г. до Р.Х.

**Карибское море.** Море Атлантического океана, между Центральной и Южной Америкой. Соединено Юкатанским проливом с Мексиканским заливом, Панамским каналом с Тихим океаном. Основные порты: Сантьяго-де-Куба, Маракайбо, Ла-Гуайро, Картахена, Лимон, Колон, Санто-Доминго. Карибские Анды — горы в Венесуэле вдоль берега Карибского моря.

**Пиратство** (от греч. *πειρατης* — грабитель, разбойник) — морской разбой. В международном праве незаконный захват, ограбление или потопление торговых или гражданских судов, совершаемое в открытом море частновладельческими или государственными судами.

**Эпоха** (от греч. *εποχη* — остановка), промежуток времени в развитии природы, общества, науки и т. д., имеющий какие-либо характерные особенности.

**Великие географические открытия** европейских путешественников середины 15 — середины 17 веков. Крупнейшие: открытие Америки в 1492 г. Колумбом, открытие морского пути из Европы в Индию в 1497—99 гг. Васко да Гамой. Первое кругосветное плавание в 1519—22 гг. (Ф. Магеллан), доказавшее, что земля имеет форму шара и что между Америкой и Азией простирается океан. Путешествия русских землепроходцев 16—17 вв. Открытие новых торговых путей и стран.

**Рыцарь** (нем. *Ritter*, первоначально *всадник*). В Западной и Центральной Европе в средние века рыцарь — феодал, тяжеловооружённый конный воин. Для рыцаря считались обязательными моральные нормы: смелость, верность долгу, благородство по отношению к женщине. Отсюда в переносном смысле «рыцарь» — самоотверженный, благородный человек.

**Компьютер** (англ. *Computer*, от лат. *computo* — считаю). Транскрипция английского слова, означает «вычислитель».

**Изобретение**, новое и обладающее существенными отличиями техническое решение задачи в любой области.

**Коперник** Николай (1473—1543), польский астроном, создатель гелиоцентрической системы мира. Совершил переворот в естествознании, отказавшись от принятого в течение многих веков учения о центральном положении Земли. Объяснил видимые движения небесных светил вращением Земли вокруг оси и обращением планет (в том числе Земли) вокруг Солнца. Своё учение изложил в сочинении «О вращении небесных сфер» (1543), запрещённом католической церковью с 1616 по 1828 г.

Советский энциклопедический словарь, М, 1986

В тоже время, расшифровки каждого отдельного слова ещё недостаточно для понимания формулировки темы в целом.

Например, группа «Компьютер», вероятно, заместила значением слова «изобретение» смысл всей фразы, и ребята стали рассматривать всевозможные технические решения, связанные с компьютером. Само событие изобретения компьютера как принципиально новой машины, выполняющей вычисления по заданию человека, тоже было представлено в богатой подборке материала. Но только как «одно из...». А тема «История революционных технологий: изобретение компьютера» требовала рассмотреть его как ключевое.

Смысловая конструкция темы близка теме об идеях Коперника. В коллективном обсуждении на игре мы попытались проделать аналогичную работу, выстроить материал так, чтобы событие появления первого компьютера воспринималось, читалось как переломное:

До изобретения компьютера многие века люди считали на пальцах, на камешках, на костяшках счёт. После его изобретения на протяжении всего нескольких десятков лет машина «научилась» выполнять вычисления, потом решать задачи, потом чертить, рисовать, сочинять музыку и многое-многое другое. В чём же суть открытия, позволившего осуществить этот технологический скачок?

Оказывается, идея аналитической машины (идея Бебиджа) и её техническое воплощение разнесены во времени. Идея не могла быть реализована до изобретения электрической лампочки. Почему? Команды машине могли быть переданы только в двоичном коде, по типу азбуки Морзе (точка-тире, или 0,1), но как добиться того, чтобы машина распознала два различных сигнала? Это была неразрешимая задача до тех пор, пока электрическая лампочка не позволила машине различать наличие электрического сигнала как единичку и его отсутствие как нолик. Это и было началом компьютерной эры. И если посмотреть на самую современную машину, внешне ничем не напоминающую свою громоздкую ламповую «прародительницу», мы в основе её действия обнаружим всё тот же принцип двоичной организации кодирования информации.

Такая логика организации материала в реферате отвечала бы заданной теме.

**Н**аша рефлексия оказалась сфокусирована на одной проблеме – проблеме анализа формулировки темы. Это не означает, что в игре больше ничего не происходило. Была проделана титаническая работа с материалом по извлечению Главных Мыслей. Была трудоёмкая оформительская работа. Художественное воплощение докладов – вообще отдельная серьёзная тема. Но главная коллизия этой игры всё же развернулась вокруг темы реферата. Было очевидным, что те группы, которые чётко проанализировали формулировку темы, наиболее легко и изящно проделали всю остальную работу по подготовке реферата. Им гораздо легче было ориентироваться в материале (подходит ли данный фрагмент к теме) и легче собрать разнородные кусочки в единый, логически выверенный текст.

Как бы ни было сложно, все группы оформили и сдали свои рефераты. Ребята получили интересный во всех отношениях опыт. Но смогут ли они теперь сами написать реферат по теме?

Вопрос открыт. Ведь работа велась коллективная, большую её долю взяли на себя педагоги и старшие школьники. Что отложилось в сознании младшего поколения – до конца не ясно. Чтобы позитивный эффект не сошёл «на нет», важно работу продолжить.

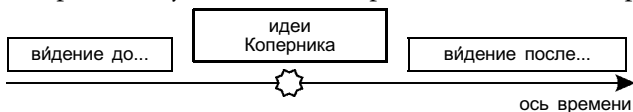
Мы уже говорили выше, что для передачи ученику некоторого способа работы, необходимо обеспечить ему три типа ситуаций: погружение в опыт освоения способа, рефлексию способа и реализацию способа на новом материале. Конечно, рефлексию правильно было бы осуществить в самой игре. В части докладов рефлексивный план был представлен. Но это была добрая воля самих игроков. Требовать от всех ещё и рефлексию способа составления реферата по теме было нельзя. Третий день и так был сильно перегружен. Рефлексию придётся провести после игры. Но и этого не достаточно. Необходимо спланировать работу до конца учебного года так, чтобы каждый ученик написал самостоятельно реферат по одному из своих учебных предметов и сделал доклад на уроке (и получил оценку). Для этого всем педагогам, работающим в классе, надо распределить между собой учеников и предложить своей группе школьников различные темы, отвечающие интересам программы. Получится не более одного реферата и соответственно доклада в месяц по каждому предмету. При таком подходе образовательный эффект неизбежен.

Важно только дать темы, предельно чётко сформулированные, то есть такие, где предмет задан со всей определённой. Что это означает?

### Требования к формулировке темы школьного реферата

1. В теме должно содержаться прямое указание на предмет исследования.

2. Формулировка должна содержать в себе логику развёртывания самого исследования. Например, «Идеи Коперника – переворот в видении мира». Здесь указание на предмет – идеи Коперника. Логика движения задаёт словосочетание «переворот в видении мира». Что это означает? Можно нарисовать линию изменений в видении мира и точку, где идеи Коперника обеспечили переворот.



Таким образом, в самой формулировке темы указано, как надо исследовать предмет. Можно двигаться прямо по стрелочке, изображённой на схеме.

Такой взгляд на анализ формулировки темы отличается от того, как мы пытались в игре всё построить на вычленении в теме ключевого слова. Схематизация логики, запечатанной в формулировку темы – это результат рефлексии игры с игротехниками после её окончания. Таким образом, мы получили довольно чёткий инструмент как анализа темы, так и её формулирования. И этот инструмент обязательно будет применён в будущих играх по составлению рефератов по теме. Но уже сейчас он может быть использован педагогами при подготовке тем для рефератов по своим предметам.

Чтобы получить чёткую формулировку темы, педагог должен проделать следующую четырёхтактную работу:

1. Положить перед собой программу предмета, например, «за 6-й класс». Выделить в программе или около неё определённую область знаний (поставить галку).
2. Продумать логику развёртывания содержания в теме (в данной области знания).
3. Дать формулировку темы в логическом смысле, то есть так, чтобы можно было схематизировать логику развёртывания содержания реферата (Например, «Роль пиратов в открытиях эпохи ВГО»).
4. Дать окончательную («литературную», может быть даже метафорическую) формулировку темы. (Например, «Эпоха Великих географических открытий. Пираты Карибского моря»).

Дети, когда они получают тему, чтобы её проанализировать, должны будут пройти этот путь в обратном направлении: от пункта 4 к пункту 1. На втором пункте школьник сможет написать ориентировочный план реферата. А учитель, проделавший такую работу при формулировании темы, сможет этот план содержательно обсудить. Первый пункт позволит школьнику понять место своего реферата в данном учебном предмете.

Ещё раз хочется подчеркнуть, что два процесса: процесс анализа темы реферата и процесс обработки источников для реферата – это два параллельных процесса. Фактически нужно продвигаться вперёд, переходя с одной на другую линию, не забывая, находясь на одной из них, что их две. Эта особенность работы над

рефератом порождает определённые методические трудности для педагога, но избежать их, превратив параллельность процессов в их последовательность, невозможно.

Последним пунктом рефлексии хочется обсудить новую для наших учебных игр тему – **сценирование** выступлений групп с докладами. Этот мотив привнесён с лёгкой руки Александра Викторовича Вичканова – актера и режиссера театра «111». Он методично и упорно вопрошал ребят, которые выступали с докладом:

*– Не вижу пиратов! Где вы видели пирата, который говорит с людьми шёпотом и по бумажке!?*

*– И это рыцари!?! Где ваше достоинство? Толкаетесь у доски как холопы, повернувшись спиной к благородному собранию!*

*– Кошки?! Не вижу кошек. Покажите пластику, грацию, независимость кошки. Иначе не слышно, о чём говорите. Покажите животное, которому нельзя не поклоняться.*

И это подействовало. Ребята посчитали справедливым требование приводить в соответствие материалу способ его изложения. Доклады превратились в представления. Группы готовили свой выход с докладом. Распределяли роли, привлекали реквизит (можно сказать и наглядные пособия), планировали воздействие на зрителя, изобретали приёмы для выделения важных смысловых акцентов.

Большая дополнительная работа. Оправданы ли эти усилия? Может быть, художественная составляющая работает в ущерб учебному содержанию? Если судить по впечатлению, которое вызывают маленькие спектакли ребят, то выступления только выигрывают. Дети уверенно и чётко произносят тезисы, интонационно выделяют главное, согласованны и внимательны друг к другу в групповом действе.

Оказывается, содержание нужно не только «придумать», его важно донести до слушателей, которые не присутствовали в процессе наработки содержания. А то ведь и не поймут, и не оценят!

Известно, как сложно в школе научить писать работы, соблюдая некоторый стиль. Сложно даже объяснить это требование школьникам. Думается, что нашим игрокам, получившим опыт реального различения формы и содержания своих выступлений, будет в этом отношении значительно легче принять такую задачу.



## Приложение 1

**Программа игровой сессии «Конкурс рефератов» (5, 6 классы)**

Подготовительный этап (за 3–4 дня до начала самой игры)

1. Установочное сообщение на тему: «Смысл реферирования. Технология написания реферата. Условия конкурса рефератов»
2. Предложение школьникам списка тем для рефератов.
3. Индивидуальный выбор темы учащимися (на это даётся один день). Ответ на вопрос: что я хочу понять, узнать, изучая выбранную тему? (письменно). Собрать ответы.
4. Распределение по группам (можно провести на следующий день).
5. Знакомство с товарищами по группе. Самоорганизация в группах на поиск материалов для реферата. Обсудить в группе: где искать источники (домашние библиотеки, интернет, школьная библиотека, районная библиотека и т. д.), кого можно привлечь в помощь для поиска источников.
6. Поиск источников (осуществляется до игры: как самостоятельно, так и с помощью родителей, друзей, учителей)

## Учебная игра

**День 1. Этап 1. Проработка материалов, извлечение Главных Мыслей. Анализ формулировки темы**

**8.30 – 9.00.** Установочный доклад руководителя игры.

**9.00 – 12.30.** Работа групп.

1. Функциональная организация в группе: выбор руководителя группы.
2. Анализ темы реферата.
3. Распределение источников для проработки между участниками группы, планирование работ.
4. Проработка источников по выработанному плану (результат проработки – закладки, выписки, пометки). Вопрос для самопроверки: «В чём состоит Главная Мысль того источника (части источника), который я прорабатываю?».
5. Коллективная сборка результатов:
  - Общий список на доску: таблица из трёх столбцов (№ п/п, источник, его Главная Мысль);
  - Ответ на вопрос: объясняют ли (раскрывают ли) найденные Главные Мысли тему реферата? Может быть, чего-то не хватает? Может быть, какие-то Главные Мысли мешают друг другу?
  - В какой последовательности надо выстроить изложение Главных Мыслей, чтобы читатель, который почти ничего не знает по нашей теме, понял, что мы хотим сказать.

**12.30 – 13.10.** Пленарное заседание. Доклады групп и общее обсуждение по теме дня. Представление итоговой таблицы, план дальнейшей работы.

**13.10 – 13.30.** Обед.

**13.30 – 15.00.** Продолжение пленарного заседания.

**15.00** – Рефлексия игротехников.

**День 2. Этап 2. Черновая сборка реферата, технологическая карта сборки. Форма изложения.**

**8.30 – 8.45.** Установка руководителя игры на день.

**8.45 – 12.30.** Работа групп.

1. Рефлексия предыдущего дня работы
2. Самая Главная Мысль реферата. Уточнение темы, плана (структуры) реферата.
3. План реферата как технологическая карта сборки реферата: к каждому пункту плана «привязываются» фрагменты источника (в виде выписок, пометок, изложений), с названиями и номерами страниц.
4. Замысел формы и стиля изложения: как сделать, чтобы реферат был с «изюминкой» (новое, неожиданное, необычное, то, чем можно удивить читателя)
5. Планирование и распределение работ по заключительному этапу оформления реферата.

**12.30 – 13.10.** Доклады групп и общее обсуждение по теме дня. Оценка степени готовности реферата, планирование работы на следующий день.

**13.10 – 13.30.** Обед.

**14.00 – 15.00.** Продолжение общего обсуждения.

**15.00 –** Рефлексия игротехников.

**День 3. Этап 3. Оформление рефератов. Подготовка публичных выступлений. Публичные выступления. Подведение итогов конкурса.**

**9.00 – 9.15.** Установка руководителя игры

**9.15 – 13.00.** Работа по группам.

1. Рефлексия предыдущего дня работы.
2. Написание, сборка реферата, оформление реферата (картинки, формальные элементы реферата)
3. Подготовка итоговых докладов.

**13.00 – 15.00.** Выступления групп с итоговыми докладами. Предъявление рефератов.

Заключительный этап конкурса

**15.30 –** Подведение итогов конкурса рефератов и награждение победителей.

*Приложение 2*

**Темы рефератов (первоначальные)**

1. Семь чудес света.
2. Эпоха великих географических открытий. Пираты Карибского моря.
3. Съедобные растения.
4. Священные животные.
5. Кодекс чести рыцарей средневековья.
6. История революционных технологий: изобретение компьютера.
7. Идеи Коперника — переворот в видении мира